

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

06-100 Pultusk, ul. 17 Sierpnia 58

tel./fax 23 692-52-65

NIP 568-13-77-871, REGON 002710616

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

06-100 Pultusk, ul. 17 Sierpnia 58

tel./fax (23) 692 52-65, e-mail: [mopsp@o2.pl](mailto:mopsp@o2.pl)

NIP 568-13-77-871, REGON:002710616

MOPS.3300.2.2013

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pultusk, dnia 07.08.2013r.

Do: Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pultusku, ul. 17 Sierpnia 58,

06-100 Pultusk, tel./fax 23 692 52 65. e-mail: [mopsp@o2.pl](mailto:mopsp@o2.pl)

Działając na podstawie art. 92. ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie w 2013 roku kursów zawodowych realizowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pultusku w ramach projektu systemowego pn. „Chwyć drugą szansę!”, zwanego dalej „projektem”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII „Promocja integracji społecznej”, Działanie 7.1 „Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji”, Poddziałanie 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” – Zadanie Nr 16: Organizacja i przeprowadzenie kursu podstawy obsługi komputera wybrana została oferta nr 14 złożona przez:

**Mazowiecką Fundację Rozwoju**

**ul. Jureckiego 28**

**06-400 Ciechanów**

Cena brutto wybranej oferty wynosi: **4.080,00 zł.** (słownie: cztery tysiące osiemdziesiąt złotych 00/100).

### Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (PZP).

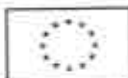
### Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu na Zadanie Nr 16 wpłynęło osiem ofert. Zamawiający wykluczył czterech Wykonawców, a następnie odrzucił ich oferty. **Mazowiecka Fundacja Rozwoju, ul. Jureckiego 28, 06-400 Ciechanów** spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), jest zgodna z przepisami ustawy PZP, jest najkorzystniejszą na podstawie ustalonego kryterium ceny, jest ofertą najtańszą i uzyskała maksymalną ilość punktów, tj. 100.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przewidywany termin podpisania umowy o realizację zamówienia został wyznaczony na dzień **14.08.2013r.**

Poniżej przedstawiam nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom:





## „Organizacja i przeprowadzenie kursu podstawy obsługi komputera”

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy                                                                                            | Liczba punktów w kryterium: CENA | Razem      |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------|
| 3            | NTE – New Training Era<br>Beata Kuchalska, ul. Adama Asnyka 15/12, 06-400 Ciechanów                                                        | 81,60 pkt.                       | 81,60 pkt. |
| 4            | Ośrodek Szkolenia Doskazywania i Doskazywania Kadr<br>„KURSOR” Oddział w Białej Podlaskiej,<br>ul. Narutowicza 66, 21 – 500 Biała Podlaska | 56,64 pkt.                       | 56,64 pkt. |
| 9            | Zakład Doskazywania Zawodowego w Warszawie<br>Centrum Kształcenia w Ciechanowie,<br>ul. Płomska 57a, 06-400 Ciechanów                      | 64,25 pkt.                       | 64,25 pkt. |
| 14           | Mazowiecka Fundacja Rozwoju, ul. Jureckiego 28,<br>06-400 Ciechanów                                                                        | 100 pkt.                         | 100 pkt.   |

### Zawiadomienie o wykluczeniu z postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP Zamawiający informuje, że z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ww. postępowanie Zamawiający wykluczył czterech Wykonawców, tj. SPECTRA szkolenia specjalistyczne, ul. Spółdzielcza 34a, 26-110 Skarżysko – Kamienna (oferta nr 7), INNOVO Innowacje w Biznesie Sp. z o.o., ul. 3-ego Maja 13, 38-200 Jasło (oferta nr 8), PRO – EURO Consulting Dominik Karmazyn, ul. Armii Krajowej 59/17, 96-100 Skierniewice (oferta nr 10), Centrum Edukacji Nowoczesnej Natalia Radzka Rafał Radzki, ul. Płochocińska 19, 03-191 Warszawa (oferta nr 13).

### Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych wykluczono z postępowania: SPECTRA szkolenia specjalistyczne, ul. Spółdzielcza 34a, 26-110 Skarżysko – Kamienna (oferta nr 7), INNOVO Innowacje w Biznesie Sp. z o.o., ul. 3-ego Maja 13, 38-200 Jasło (oferta nr 8).

Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych wykluczono z postępowania Centrum Edukacji Nowoczesnej Natalia Radzka Rafał Radzki, ul. Płochocińska 19, 03-191 Warszawa (oferta nr 13).

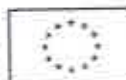
Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych wykluczono z postępowania PRO – EURO Consulting Dominik Karmazyn, ul. Armii Krajowej 59/17, 96-100 Skierniewice (oferta nr 10).

### Uzasadnienie faktyczne:

Pismem (MOPS.3300.2.2013) z dnia 16.07.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę:  
- SPECTRA – szkolenia specjalistyczne, ul. Spółdzielcza 34a, 26-110 Skarżysko – Kamienna (oferta nr 7) do złożenia wyjaśnienia treści oferty oraz uzupełnienia oferty. Zamawiający w ww. piśmie poinformował, że uzupełnione dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj. dnia 01.07.2013r. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do dnia 19 lipca 2013r. do godz. 15:30 Wykonawca uzupełnił ofertę, jednakże przedłożony odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej potwierdza stan na dzień 16.07.2013r., a nie na dzień 01.07.2013r., poza tym pozostałe uzupełnione zostały podpisane przez osobę nieuprawnioną do podpisania oferty. Pismem (MOPS.3300.2.2013) z dnia 26.07.2013r. działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy P.z.p. Zamawiający







zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres kolejnych 30 dni w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca w terminie związania ofertą tj. do dnia 30 lipca 2013r. nie przesłał oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oświadczenie, o którym mowa wyżej datowane przez Wykonawcę na dzień 31.07.2013r. Zamawiający otrzymał za pośrednictwem poczty dopiero w dniu 02.08.2013r.

*Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. KIO/UZP 253/10) „Oczywistym jest, że zgoda ta (na przedłużenie terminu związania ofertą) winna dotrzeć do Zamawiającego przed upływem pierwotnego terminu związania ofertą, którego zakończenie winien monitorować sam Wykonawca, ponieważ tylko w takim przypadku zachowana zostanie ciągłość terminu związania ofertą”.*

W związku z powyższym brak odpowiedzi Wykonawcy w tej sprawie w czasie obowiązywania terminu związania ofertą zostało potraktowane przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie ww. terminu.

Pismem (MOPS.3300.2.2013) z dnia 16.07.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę:

- INNOVO Innowacje w Biznesie Sp. z o.o., ul. 3-ego Maja 13, 38-200 Jasło (oferta nr 8) do złożenia uzupełnienia oferty. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do dnia 19 lipca 2013r. do godz. 15:30 wymagane uzupełnienie oferty nie wpłynęło. Działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy P.z.p. w dniu 26.07.2013r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres kolejnych 30 dni w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca w terminie związania ofertą tj. do dnia 30 lipca 2013r. nie przesłał oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi Wykonawcy w tej sprawie w czasie obowiązywania terminu związania ofertą zostało potraktowane przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie ww. terminu.

Pismem (MOPS.3300.2.2013) z dnia 16.07.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę:

- Centrum Edukacji Nowoczesnej Natalia Radzka Rafał Radzki, ul. Płochocińska 19, 03-191 Warszawa (oferta nr 13) do złożenia uzupełnienia oferty. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do dnia 19 lipca 2013r. do godz. 15:30 Wykonawca nie złożył kompletnego uzupełnienia oferty, tj. oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek wystawionego na Pana Rafała Radzkiego.

Pismem (MOPS.3300.2.2013) z dnia 26.07.2013r. działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy P.z.p. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy - PRO – EURO Consulting Dominik Karmażyn, ul. Armii Krajowej 59/17, 96-100 Skierniewice (oferta nr 10) z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres kolejnych 30 dni w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca w terminie związania ofertą tj. do dnia 30 lipca 2013r. nie przesłał oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi Wykonawcy w tej sprawie w czasie obowiązywania terminu związania ofertą zostało potraktowane przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie ww. terminu.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak w sentencji.

Jednocześnie ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

z up. BURMISTRZA

mgr Agata Korkowska  
Dyrektor Miejskiego Ośrodka  
Pomocy Społecznej w Puławku

